



Biroul permanent al Senatului
Bp 769 15.12.2005

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind stabilirea destinației
fondurilor obținute de statul român prin vânzarea pachetului
majoritar de acțiuni la Banca Comercială Română**

Analizând propunerea legislativă privind stabilirea destinației fondurilor obținute de statul român prin vânzarea pachetului majoritar de acțiuni la Banca Comercială Română, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP769 din 28.11.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Obiectul de reglementare al prezentei propuneri legislative îl constituie repartizarea sumei ce se va obține din vânzarea pachetului majoritar de acțiuni al Băncii Comerciale Române.

Prin obiectul său propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată urmând să fie Senatul.

2. Având în vedere dispozițiile art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, este necesar inserarea după titlu, a **formulei introductive** în următoarea redactare:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

3. Pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca partea finală a dispoziției introductive a **art.1** să fie reformulată, astfel:

„... se utilizează pentru finanțarea unor proiecte de interes național, cu următoarele destinații:”.

4. Întrucât la literele a) - c) ale art.1 se utilizează expresia „**cel mult 1/3**”, rezultă faptul că este posibil să apară unele sume a căror destinație nu este reglementată.

De aceea, sugerăm completarea proiectului cu o normă care să stabilească destinația eventualelor sume disponibile.

5. La **art.2**, propunem înlocuirea cuvântului „responsabile” prin expresia „de resort”, mai potrivită în context, a expresiei „pct.b) și c)” cu „**lit.b) și c)**”, deoarece art.1 nu este structurat pe puncte, precum și a sintagmei „Hotărâre de Guvern” prin „hotărâre a Guvernului”.

Totodată, semnalăm că expresia „prevăzute de proiect”, din finalul normei, este lipsită de rigoare normativă, fiind necesară înlocuirea ei cu alta care să exprime mai clar intenția inițiatorului.

6. Propunem eliminarea din cuprinsul formulei de atestare a constituționalității adoptării legii în raport cu prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, întrucât consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere, potrivit modelului de desfășurare a procesului decizional de adoptare a prezentului proiect.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București
Nr. 1699/30.11.2005